

Van: 512e
Verzonden: donderdag 14 januari 2021 13:52
Aan: 512e
Onderwerp: FW: 512f volkskrantartikel en conclusies over datalek.

Op jouw verzoek, onderstaande e-mail. De tekst is nog niet helemaal definitief, omdat 512e en 512e nog op- en aanmerkingen of aanvullingen kunnen hebben.

Vr. groet,
512e

Van: 512e
Verzonden: donderdag 14 januari 2021 12:27
Aan: 512e
Onderwerp: 512f | en conclusies over datalek.

ste 512e

Ik heb net 512e uitgebreid gesproken over het volgende.

Aanleiding

Op 512f is er een artikel verschenen in de Volkskrant over de uitspraak in de zaak 512f (zie onderaan de e-mail).
512f

In de uitspraak staan quotes van 512e

Deze quotes zijn onder te verdelen in drie onderwerpen:

1. Het feit dat * een bewaringstekort heeft en alle deurwaarders worden geschorst. Dit was op dat moment al openbare informatie.
2. Het feit dat * volgens het onderzoek niet aan de betalingsverplichting kon voldoen. Dit blijkt niet uit de uitspraak en volgens 512e betrokken als jurist bij de zaak, is dit ook niet door het BFT onderzocht. De betalingsverplichting zegt iets over de liquiditeit van de onderneming.
3. Het feit dat * aan 512f deden. Dat er sprake is van '512f' staat wel in de uitspraak, maar was nog geen openbare informatie. Daarnaast zijn 512f niet verboden. * 512f

Gelet op deze quotes kwam ik gisteren tot de conclusie dat er sprake is van een datalek, omdat:

- de inhoud van het 512f communicatie over nieuwe normschendingen namelijk 512f // feiten die nie // uitspraak blijken (betalingstekort)
- het feit dat het te herleiden is tot (bepaalde) gerechtsdeurwaarders van 512f
- de eerdere meldingen bij de AP bij, * (waarbij we in de zomer hebben bepaald dat de klacht te herleiden was tot personen, namelijk * gerechtsdeurwaarders) * 512f
- en de nu nog voorliggende uitspraak van: * ,communicatie voor de publicatie van de uitspraak).

Mondeling heb ik vandaag aan jou toegelicht dat de quotes over de 512f mijn ziens, met de door mij beschikbare informatie, als datalek zijn aan te merken. De vraag stond open of dit ook het geval is, omdat ik van 512e had begrepen dat 512e heeft aangegeven dat zij deze quotes niet zou hebben gegeven.

Is er sprake van een datalek?

Vandaag heb ik 512e gesproken over deze zaak. Hij heeft met 512e besproken. Samen komen 512e tot de conclusie dat er geen sprake is van een datalek, omdat:

1. Het feit dat **512f** een bewaringstekort heeft en **512f** deurwaarders worden geschorst, is al openbare informatie.
2. **512e** heeft alleen een algemene toelichting gegeven op solvabiliteit. Zij heeft niet gesteld dat er sprake was van een betalingsverplichting. De journalist heeft dit uit andere bronnen.
3. **512e** heeft eveneens niet gezegd dat er sprake is van verboden kick back fees. Ook hierin is zij verkeerd geciteerd.

De conclusie is dan ook dat **512e** geen niet al openbare persoonsinformatie heeft verteld aan de journalist.

Vervolgactie

512e zal de journalist een e-mail zenden, waarin zij zal aangeven niets te hebben gezegd over **512f**. **512e** heeft al contact opgenomen met **5.12f** dat er niet is ingegaan op de inhoud van de uitspraak.

Met jou heb ik afgesproken om de conclusies over het onderzoek op papier te zetten. Ik zal dit ook delen met onze FG, die daar vanuit haar rol over geïnformeerd moet worden.

Afspraken

Met jou heb ik afgesproken dat de e-mail aan de journalist in het dossier zal worden opgeslagen. Ik raad **512e** met klem aan dat er in deze e-mail ook een passage komt dat zij niet heeft gesteld dat **512f** niet aan zijn betalingsverplichting kon voldoen. Anders blijft deze quote (mogelijk) als datalek aan te merken. Verder heb ik met **512e** afgesproken om deze zaak op papier te zetten en aan **512e** te mailen, zodat over een half jaar nog weten waarom we tot de conclusie zijn gekomen dat er geen sprake is van een datalek.

Mochten er onjuistheden of onvolledigheden in deze e-mail zitten, dan hoor ik het graag.

Vriendelijke groet,

512e

Van: **512e**

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 13:01

Aan: **512e**

Onderwerp: FW:

5.12.f + 512e

Van: **512e**

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 12:58

Aan: **512e**

Onderwerp:

Bijlage 5.1.2.f + 5.12.e