

Van: 512.e
Verzonden: woensdag 13 januari 2021 16:21
Aan: 512.e
CC: 512.e
Onderwerp: RE:

Beste 512.e

* 5.1.2.f

Ik heb net 512.e gesproken. Dit is ons inziens een meldingswaardig datalek. Er is informatie gegeven die terug te herleiden is tot * gerechtsdeurwaarders.

Ik zal hem morgen melden, waarbij ik in de melding zal aangeven dat een dag later de uitspraak is gepubliceerd en dat de meeste punten in deze uitspraak (512.f) op het moment dat het artikel werd gepubliceerd al openbare informatie was. Wat betreft het betalingstekort weet ik niet of 512.e goed is geciteerd. Dit blijkt niet uit de uitspraak. Kunnen wij morgenochtend even kort sparren wat we hierover in de melding opnemen? Ik bel je dan.

Verder zal ik 512.e vragen om via de lopende klachtprocedure deze melding aan de AP aan 512.f mede te delen. 512.e wees me er op dat wij verplicht zijn hen hiervan op de hoogte te stellen. Maar nu zij zelf het artikel aan ons hebben aangereikt, vind ik het onnodig om daar een aparte brief voor te maken.

Vr. groet,
512.e

Van: 512.e
Verzonden: woensdag 13 januari 2021 15:35
Aan: 512.e
Onderwerp: RE:

Beste 512.e

Ik probeerde je net tevergeefs te bereiken over het volgende.

Gisteren raakte ik op de hoogte van een stuk in de 512.f over 512.f Zie bijlage. Hierin staan een aantal quotes van 512.e. Het artikel is van een dag voor de uitspraak wordt gepubliceerd. Wel was al via het * bekend dat er een uitspraak was.

* 5.1.2.f

Maar gelet op:

- de inhoud van het 512.f artikel (communicatie over nieuwe normschendingen namelijk (* en *) / feiten die niet uit de uitspraak blijken (betalingstekort)
- net feit dat het te herleiden is tot (bepaalde) gerechtsdeurwaarders van *
- de eerdere meldingen bij de AP bij: * en * waarbij we in de zomer hebben bepaald dat de klacht te herleiden was tot personen, namelijk * gerechtsdeurwaarders)
- en de nu nog voorliggende uitspraak van * (communicatie voor de publicatie van de uitspraak), denk ik dat deze quotes als datalek is aan te merken. Het gaat wel om mondelinge uitspraken, vandaar dat ik contact zal opnemen met 512.e want als het niet gemeld hoeft te worden doe ik het uiteraard liever niet. Verder begreep ik van 512.e, dat 512.e mondeling tegen haar zei, deze uitspraken niet te hebben gedaan. Als dat zo is, dan is er geen sprake van een datalek. Maar dan zou rectificatie wel voor de hand liggen.

Helaas is BFT al eerder bekend geworden met het ^{5.12f} artikel dan 72 uur geleden. Wat dat betreft hebben we de termijn van 72 uur om te melden overtreden. ^{5.2}

Vr. groet,
5.2.e

Van: 5.2.e

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 13:01

Aan: 5.2.e

Onderwerp: FW:

Hi 5.2.e zie hier het knipsel (sorry, op zn kop) van de 5.12f en is van 5.12f e uitspraak is gepubliceerd op 5.12f door de rechtspraak

Van: 5.2.e

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 12:58

Aan: 5.2.e

Onderwerp:

Bijlage 5.12f + 5.12.e