
Van: 512.e
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 17:06
Aan: 512.e
Onderwerp: RE: Mailbericht Bureau Financieel Toezicht
Bijlagen: Datalekken beslisboom.docx

Het CTN verzoek was het stuk dat verkeerd is verzonden.

Ja datalek, want pgg (namen) bij verkeerde ontvangen, maar geen risico dus geen melding AP of betrokkene. Wel registreren. Gaat om twee namen, geen verdere inhoudelijke informatie. De pgg zullen niet leiden tot verlies van gegevens gaat leiden en ontvanger mag gelet op melding en hoedanigheid als notaris geacht worden trouw te zijn. Wanneer mail vernietigd is is het aannemelijk dat er verder niets zal worden gedaan met de data.

Hierbij een beslisboom datalekken dat ik wel eens gebruik, maar hij is natuurlijk erg grofmazig.

oeten 512.e

Van: 512.e
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 14:56
Aan: 512.e
Onderwerp: FW: Mailbericht Bureau Financieel Toezicht

Ter info

Van: BFT Post <bft.post@bureaufn.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 14:48
Aan: 512.e
Onderwerp: FW: Mailbericht Bureau Financieel Toezicht

Van: BFT Post
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 14:47
Aan: 512.e
Onderwerp: Mailbericht Bureau Financieel Toezicht

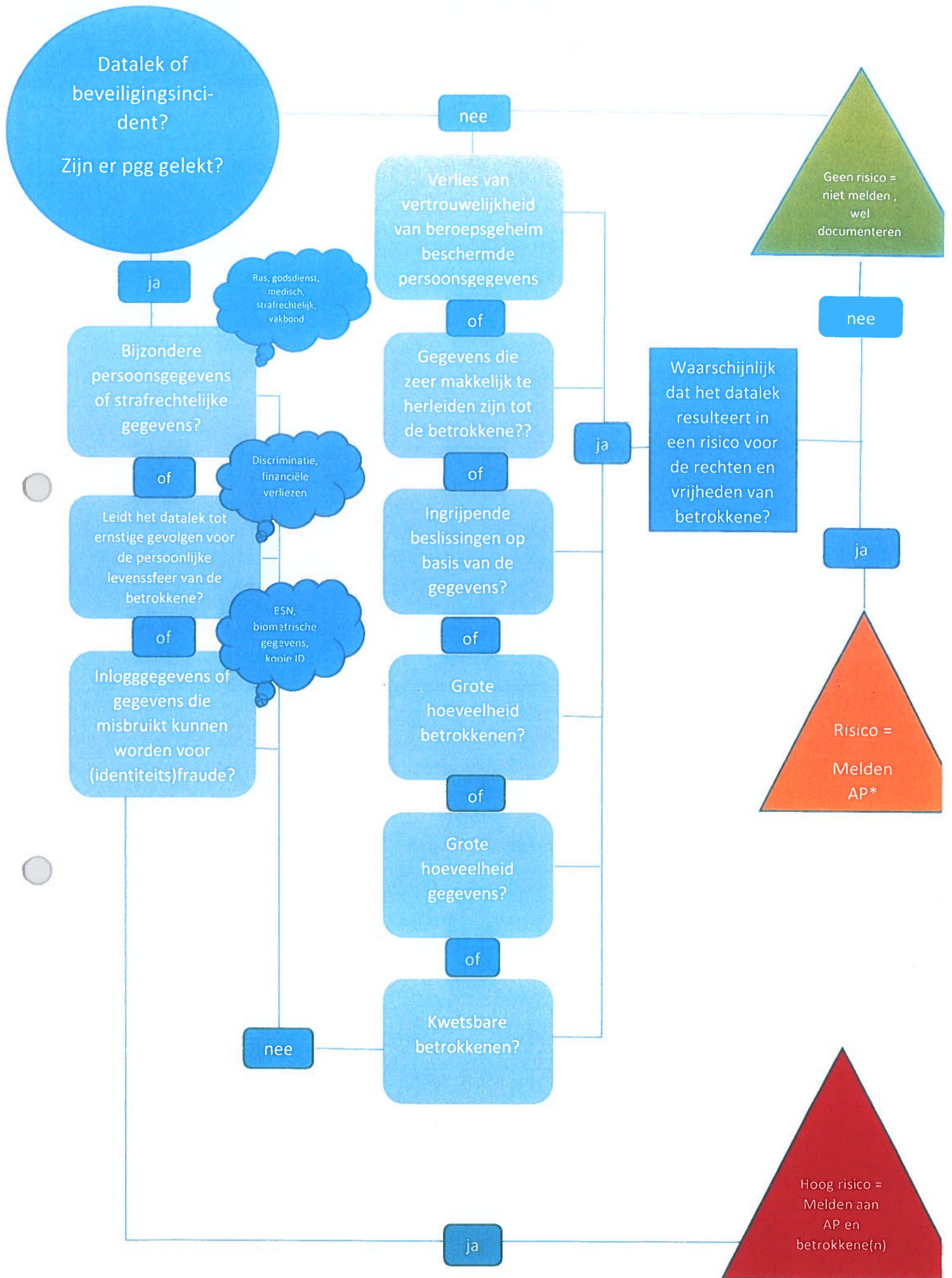
Geachte 512.e

Per abuis is een mailbericht van het Bureau Financieel Toezicht (BFT) vandaag naar u verzonden.

512.e heeft hierover contact met u opgenomen en u verzocht om het mailbericht te verwijderen. U heeft toegezegd om het mailbericht te verwijderen. Het BFT bedankt u hiervoor.

Met vriendelijke groet,

Bureau Financieel Toezicht



* In sommige gevallen kan de situatie alsnog zo zijn dat ook de betrokkene geïnformeerd moet worden.